

審査基準及び配点表

[審査方法]

技術点（90点）＋価格点（10点）の合計点により順位を決定

[技術点算出方法]

大項目	小項目	配点	係数	評価基準
提案者の状況	財務状況	5点	×1	安定的な業務実施が見込める経営状況にあるか
	類似実績	5点	×1	類似施設の運営実績を有しているか
提案書の内容	基本認識・ 基本姿勢	5点	×2	フェニーチェ堺の受付・案内等業務に求められることが明確に見据えられ、その実現に向けた認識・姿勢に説得力を有しているか
	利用者満足度の 向上	5点	×2	多様な利用者を想定して、利用者の満足度を高めるための着眼点が的確で、かつその具体的な方策が講じられているか
	PDCA・ モニタリング	5点	×1	業務のサービス水準を高めるために、効果的かつ現実的な評価・改善の方策が講じられているか
	執行体制・ 指揮系統	5点	×1	統括責任者から現場の業務従事者まで、円滑かつ迅速な情報伝達、業務の対応、改善が可能な執行体制・指揮系統を有しているか
	人員配置	5点	×2	利用ピーク時の配置想定が十分で、常時円滑な接遇を可能とする効果的かつ合理的な人員配置がなされているか、柔軟な人員配置対応が想定されているか
	接遇	5点	×2	状況に応じた適切な接遇の方策が講じられているか
	教育・研修	5点	×2	業務従事者が持つべき接遇スキル、ホスピタリティの構成要素及び水準が明確で、それらを維持・向上させるための合理的かつ効果的な方策が講じられているか
	安全確保	5点	×2	災害時等の緊急対応や、平常時の安全確保に関する視点が明確で、具体的な方策が講じられているか
	制服等	5点	×1	フェニーチェ堺にふさわしい制服等の想定がなされているか
	独自提案	5点	×1	独自の強みを活かした提案となっているか
技術点		90点		各評価点に係数を乗じた点数の合計が技術点となる

(評価点)

- 5点 非常に優れている、非常に期待できる、非常に貢献度が高い
- 4点 優れている、期待できる、貢献度が高い
- 3点 概ね妥当である、適切である、貢献する
- 2点 不十分な点がある、あまり期待できない、あまり貢献しない
- 1点 評価すべき点はほとんどない、ほとんど期待できない、ほとんど貢献しない
- 0点 不適當である

[価格点算出方法]

提案上限額と見積額を比較し、削減率（少数点第二位は四捨五入）に応じて点数を付与する。

(価格点)	(削減率)
10点	10%以上
9点	9%以上 10%未満
8点	8%以上 9%未満
7点	7%以上 8%未満
6点	6%以上 7%未満
5点	5%以上 6%未満
4点	4%以上 5%未満
3点	3%以上 4%未満
2点	2%以上 3%未満
1点	1%以上 2%未満
0点	1%未満

■留意事項

技術点が54点未満及び選定委員の過半数以上が不適當（0点）と判断した審査項目がある場合、また、見積限度額を上回る応募については、当該事業者を失格とする。